

Extrait du Institut des Hautes Etudes pour la Science et la Technologie

<http://ihest.fr/les-formations/les-ateliers-de-l-ihest/l-enquete/presentation-de-l-atelier-l-enquete>

L'enquête

Présentation de l'Atelier l'Enquête

- Les Formations - Les Ateliers de l'IHEST - L'enquête -

Date de mise en ligne : mercredi 15 février 2017

Description :

La formation propose aux participants de passer à travers ce que l'on sait des démarches d'investigation et de leurs enjeux actuels par un processus d'enquête dans l'enquête.

Chaque journée marquera une progression dans les séquences de construction de cette nouvelle forme d'enquête :

Copyright © Institut des Hautes Etudes pour la Science et la Technologie

" les nuances de l'enquête,

" les sources de variation de l'enquête sous influence

" les formes d'hybridation et le partage de l'enquête

Tous droits réservés

Orientations générales

Parler d'enquête c'est évoquer tout à la fois une activité banale du quotidien, l'aventure romanesque du détective, le recueil d'opinions du sociologue ou de l'institut de sondage, la collecte minutieuse des indices du policier ou les rigoureuses observations et mesures de l'expérience du scientifique. Le mot enquête recouvre des formes d'activités individuelles et collectives multiples, dans nombre d'aspects de la vie quotidienne et professionnelle.

L'enquête mène aussi bien à la déclinaison d'une théorie ou à sa formulation qu'aux opérations expérimentales en vue d'une découverte ou à la recherche d'indices permettant de se prononcer sur les causes et les circonstances d'un événement particulier.

Avec les nouvelles technologies, la multiplication des capacités de détection, la fluidité des échanges mondiaux, les nouvelles formes d'imprévisibilité que science et technologie génèrent, peut on mener l'enquête comme on l'a toujours menée et peut on encore le faire seul ou isolé dans son unique environnement professionnel ?

La formation ne s'intéressera pas aux résultats de l'enquête, mais à la façon dont elle se « met en marche » et dont elle est conditionnée et aboutit à un résultat fiable. Elle dévoilera ce qu'il y a de commun et de différent dans les processus destinés à faire émerger la connaissance.

L'IHESST et ses partenaires, le Centre national de la recherche scientifique (CNRS) et l'Institut national des hautes études de sécurité et de justice (INHESJ), proposent une formation véritablement transculturelle et multidisciplinaire. Elle fournira aux participants l'occasion d'enrichir leur pratiques, d'anticiper les évolutions et leur fournira des clés pour déployer de nouvelles formes d'enquête.

[](IMG/pdf/20170315-enquete.pdf "PDF - 584.8 ko")

Atelier Enquête - Télécharger la plaquette de présentation

Objectifs

La formation propose aux participants de passer à travers ce que l'on sait des démarches d'investigation et de leurs enjeux actuels par un processus d'enquête dans l'enquête.

Chaque journée marquera une progression dans les séquences de construction de cette nouvelle forme d'enquête :

- " les nuances de l'enquête,
- " les sources de variation de l'enquête sous influence
- " les formes d'hybridation et le partage de l'enquête

Séquences de la formation

La formation se déroulera en trois journées les **vendredis 19 mai, 02 juin et 23 juin 2017**.

Chaque journée sera organisée dans des lieux emblématiques de « **l'enquête** » :

" Le siège du **Centre national de la recherche scientifique**, CNRS, une institution emblématique et incontournable de la recherche publique qui couvre tous les champs disciplinaires de la connaissance

" L'**Institut de recherche criminelle de la Gendarmerie nationale**, IRCGN. Analyse d'ADN, comparaison de voix enregistrées, identification de victimes ou de débris de véhicules, analyse balistique, palinologie..., la deuxième journée à, sera une véritable immersion dans un lieu emblématique de la criminalistique

" L'**Institut national des hautes études de la sécurité et de la justice**, INHESJ, qui intervient notamment dans les domaines de la formation, des études, de la recherche, de la veille et de l'analyse stratégique en matière de sécurité intérieure et économique ainsi que dans ceux intéressant la justice et les questions juridiques.

Programme

Paris, CNRS - 19 mai 2017 - 9h - 18h

Les nuances de l'enquête

La première journée mettra en évidence les spécificités et éléments communs de l'enquête selon les domaines dans lesquels elle s'exerce, physique, biologie, sociologie, histoire, criminologie, criminalistique, justice ou journalisme. Au-delà des différences et éléments communs, un constat, il faut souvent inventer une méthode, créer des dispositifs, élaborer des modèles pour que les faits se révèlent. En quelque sorte l'enquête « transforme » la situation qu'elle tente d'expliquer. La nature précise de cette intervention est à explorer. Qu'est-ce qui caractérise les « données », les « indices », sur lesquels repose l'enquête et que faut-il faire pour les rendre exploitables ?

Au programme

- Des interventions de scientifiques et magistrats de stature internationale
- Des travaux collectifs pour repérer les constantes et les nuances des démarches

Introduction

Sandra LAUGIER, philosophe, directrice adjointe scientifique à l'INSHS-CNRS, chargée de mission Sciences en société auprès du président du CNRS

Muriel MAMBRINI-DOUDET, directrice de l'IHEST

Parler de l'enquête : deux conférences contrastées

Comment définir l'enquête ? Comment se la représente-t-on ? Faire de la recherche et enquêter sont-ils synonymes ?

Paul-André ROSENTAL, historien, professeur à SciencesPo, chercheur associé à l'INED

Christophe FROT, anesthésiste-réanimateur, Hôpital Avicenne, chargé d'enseignement de la médecine narrative (Paris V)

Travaux internes des participants - 4 groupes

Démarrons l'enquête, le tour des indices

1 ou 2 rapporteurs pour chaque groupe présente(nt) rapidement spécificités et diversités de son groupe

Mener l'enquête : deux points de vue

Damien BRUNET, vice-procureur, section C2-JIRS, Lutte contre la criminalité organisée non financière, Parquet du Tribunal de Grande Instance de Paris

Gérome TRUC, Cnrs, membre de l'Institut des Sciences sociales du politique / Membre affilié au CEMS-IMM

Rechercher les empreintes : table ronde

Pierre-Henri GOUYON, généticien, Professeur au Muséum National d'Histoire Naturelle, à l'AgroParisTech, à Sciences Po (Paris) et à l'ENS Paris

Hélène DESSALES, archéologue, UMR 8546 - AOrOc, ENS-CNRS

Pierre PIAZZA, maître de conférences en science politique, Université de Cergy-Pontoise

Stéphane HOREL, journaliste, documentariste indépendante

Construisons le récit - Étape 1

Les récurrences et points communs de divers modes d'enquête

Restitution des travaux

Les récits de l'enquête : interviews

Interviews d'écrivains

Dominique SYLVAIN, romancière

Vincent FLEURY, biophysicien, Cnrs, auteur de romans policiers

Christophe MOLMY, commissaire divisionnaire, Brigade de recherche et d'intervention, Préfecture de Police de Paris, et auteur Les loups blessés, La Martinière, 2015

Cergy-Pontoise, IRCGN - 2 juin 2017

L'enquête sous influence

L'enquête, comme toute activité, est soumise à des influences extérieures, économiques, politiques, sociales, qui peuvent la faciliter ou la contrecarrer. Cette dimension peut apparaître dans des démarches policières mais sembler inconcevable dans des démarches scientifiques. Des mobilisations collectives peuvent exercer une pression pour que des enquêtes aient lieu. Des manoeuvres stratégiques peuvent tenter de retarder, pour des raisons politiques ou économiques, l'émergence d'un consensus scientifique, comme on le voit dans le cas du tabac ou de l'origine anthropique du réchauffement climatique. Et bien évidemment la dissimulation ou la falsification de preuves, comme les pressions sur les témoins, dans l'enquête policière ou judiciaire font les beaux jours du roman policier comme de la chronique des faits divers.

Cette deuxième journée considèrera l'enquête comme une activité, ô combien humaine. Inscrite dans un écosystème vaste, elle présente les mêmes fragilités et sources de variations ou de nuances que nombre d'autres entreprises humaines.

Au programme

- Des témoignages sur le déroulement d'enquêtes, leur périmètres, leurs échecs...
- Des travaux collectifs pour caractériser les interdépendances, les influences...
- Un partage des pratiques pour enquêter dans un champ de forces.
- Visite de laboratoires de l'IRCGN

Des enquêtes sous pression

Patrick TOURON, directeur de l'Institut de recherche criminelle de la Gendarmerie nationale, auditeur IHEST de la promotion Léonard de Vinci.

Examinons les succès, les échecs, la reproductibilité

Visite de laboratoires

Visites de 4 laboratoires de l'IRCGN sur les sujets suivants :

- la médecine légale : l'identification, l'estimation de la date du DC, la toxicologie, l'examen virtuel
- la balistique : comparaison, interrogation de bases, étude statistique des résultats

- l'hémato-morphologie : seule étude informant sur la violence d'un acte, les circonstances et le résultat
- l'accidentologie : estimation, reconstitution, simulation)

Retrouvons les pistes

Quels sont les facteurs susceptibles d'influencer l'enquête ? leur nature ? Réflexions autour de succès, échecs et reproductibilité

Partageons les récits - Étape 2

Les raisons de ne pas enquêter : témoignages

Laura MAXIM, ISCC, conflits d'intérêts

Patrick SIMON, directeur de recherche à l'Ined

Paris, INHESJ - 23 juin 2017

Le partage de l'enquête

Cette dernière journée s'intéressera au partage des connaissances entre acteurs. De quelle manière les acteurs s'organisent-il pour partager l'enquête ? Quel est le rôle des victimes et de leurs familles dans l'enquête policière et judiciaire ? Quelle est la place du témoin dans l'enquête historique ou journalistique ? Comment les mouvements d'ouvertures à la société redéfinissent-ils les frontières entre les acteurs traditionnels de l'enquête, experts, chercheurs... et les citoyens ?

L'enquête est un processus qui peut être « distribué », c'est-à-dire réparti sur un collectif dans lequel chacun assume un rôle. Comment s'effectue ce partage de l'enquête ? Comment fixer le périmètre du collectif qui prend effectivement part à l'enquête ? Quelle place faire à certains acteurs de plus en plus influents comme les fondations, mécènes, associations ou ONG internationales ? Les « sciences participatives » représentent-elles un exemple d'élargissement de l'enquête ? Enfin où s'arrête l'enquête et comment les résultats sont-ils partagés avec le cercle plus vaste des « profanes » ?

Au programme

- La construction de propositions collectives
- Des penseurs grands témoins
- Un dialogue sur les suites de l'enquête
- Des regards partagés et les conclusions de l'atelier

Introduction

Hélène CAZAUX-CHARLES, directrice de l'Institut national des hautes études pour la sécurité et la justice
Frédéric DESAUNETTES, magistrat, directeur adjoint de l'INHESJ

L'enquête sur la place publique

L'enquête forcée, -qui ne peut plus être ignorée ?-
L'enquête parlementaire

Dimensions philosophiques et épistémologiques

Mathias GIREL, philosophe, directeur du CAPHES (ENS/CNRS)

Partageons l'enquête dans l'enquête - Récits

L'émergence de nouveaux acteurs de l'enquête

La montée des fondations philanthropiques
Linsey McGOEY, University of Essex

L'émergence de nouveaux enquêteurs

Les sciences participatives
Sandra LAUGIER, philosophe, Institut des sciences juridiques et philosophiques de la Sorbonne, directrice adjointe scientifique de l'Institut des sciences humaines et sociales du CNRS

Et l'ignorance ? ce qui ressemble à l'enquête mais n'en est pas

Dimensions philosophiques et épistémologiques
Mathias GIREL, philosophe, directeur du CAPHES (ENS/CNRS)

Pédagogie

L'Atelier alterne présentations d'experts et travaux de groupes encadrés par des animateurs. Ces travaux collectifs de réflexion suivent la progression générale d'une enquête, afin de réaliser une immersion des participants au coeur du processus d'investigation sur des sujets de réflexion concrets.

Chaque participant a déjà, dans une circonstance ou une autre, « mené l'enquête ». Le premier travail de groupe vise le partage et le recensement d'informations, le second est d'établir la liste des variables et le troisième à exposer les résultats de l'enquête dans l'enquête.

Parmi les intervenants :

Damien BRUNET, vice-procureur, section C2-JIRS, Lutte contre la criminalité organisée non financière, Parquet du Tribunal de Grande Instance de Paris

Hélène CAZAUX-CHARLES, directrice de l'Institut national des hautes études pour la sécurité et la justice

Hélène DESSALES, archéologue, UMR 8546 - AOrOc , ENS-CNRS

Vincent FLEURY, biophysicien, Cnrs, auteur de romans policiers

Christophe FROT, anesthésiste-réanimateur, Hôpital Avicenne, chargé d'enseignement de la médecine narrative (Paris V)

Mathias GIREL, philosophe, directeur du CAPHES (ENS/CNRS)

Pierre-Henri GOUYON, professeur au Muséum National d'Histoire Naturelle, à l'AgroParisTech, à l'ENS et à Sciences Po

Stéphane HOREL, journaliste, documentariste indépendante

Sandra LAUGIER, philosophe, Institut des sciences juridiques et philosophiques de la Sorbonne, directrice adjointe scientifique de l'Institut des sciences humaines et sociales du CNRS

Laura MAXIM, ISCC, conflits d'intérêts

Linsey McGOEY, University of Essex

Christophe MOLMY, commissaire divisionnaire, Brigade de recherche et d'intervention, Préfecture de Police de Paris et auteur

Paul-André ROSENTAL, historien, professeur à SciencesPo, chercheur associé à l'INED

Patrick SIMON, directeur de recherche, INED

Dominique SYLVAIN, romancière

Patrick TOURON, directeur de l'Institut de recherche criminelle de la Gendarmerie nationale, auditeur IHEST de la promotion Léonard de Vinci

Gérome TRUC, Cnrs, membre de l'Institut des Sciences sociales du politique / Membre affilié au CEMS-IMM

[Poser sa candidature à l'Atelier "L'enquête"](#)

