

La Fabrique du débat public

*Une expérimentation
franco-belge*

Université d'été 2017

1- la place de la connaissance

6 -9 septembre 2017

Programme

ihest
INSTITUT DES
HAUTES ÉTUDES
POUR LA SCIENCE
ET LA TECHNOLOGIE



L'université d'été la *Fabrique du débat* fera l'objet d'un enregistrement audio. Des photos et des vidéos seront réalisées pendant les débats et visites ainsi que des entretiens vidéos avec certains participants pendant les pauses et intersessions. Ces éléments serviront à la rédaction d'un ouvrage et à une communication multimédia sur le site internet de l'IHEST.



D'ores et déjà vous pouvez transmettre commentaires et impressions à chaud sur twitter :

[@ihest](#) [#fabriquedudebat](#)

La Fabrique du débat public

La place de la connaissance

Une expérimentation franco-belge

Orientations générales

Le débat est, en démocratie, un processus central de l'élaboration de la décision. Il repose sur des mécanismes de traduction, de transmission, de circulation des connaissances et des savoirs qui le nourrissent. Pourtant, même si les dispositifs répondent à cet impératif, le débat peut tout de même s'enliser. En ce cas, il peine à orienter la construction de la décision et lève un voile de doute qui s'étend sur l'activité scientifique, comme sur la responsabilité du politique à conduire l'action publique. Les exemples semblent se multiplier. Il est vrai que la mémoire collective les retient mieux que les débats réussis, qui laissent peu de trace après avoir éclairé la décision. Il est également vrai que les occasions de débattre, en régime démocratique, s'accroissent avec la production des connaissances et la répartition des savoirs. À rebours, le débat n'offre-t-il pas la possibilité de décomposer l'imbrication des savoirs, des connaissances et des enjeux de ces innovations qu'on qualifie d'objets complexes ?

Chaque pays a son propre "savoir débattre", diversifié autant que réparti dans les arènes ou les cénacles qui règlent la vie de la Cité. Chacun adopte une formule qui, bien qu'observable et grandement auscultée sous ses dimensions culturelles, politiques, réglementaires et contextuelles, ne s'explique ou ne se transfère que partiellement. Le débat peut être efficace localement et brouillé dans l'espace public où les enjeux et les sources d'influence s'entremêlent, où la demande politique pèse, où les connaissances scientifiques et la recherche du bien commun peinent à faire entendre leur logique. Lorsque le débat achoppe, est-ce sa formule qui doit être renouvelée ? C'est un risque politique, social et académique difficile à prendre.

L'IHESST et ses partenaires proposent de faire un usage inédit de la démarche scientifique pour, à travers des sommes de connaissances, expériences, savoir-faire et nouvelles interrogations, enrichir la fabrique du débat public.

L'ambition est grande et nous y répondons par l'ouverture, la méthode et l'expérimentation. La « Fabrique du débat public » occupera nos trois prochaines universités d'été qui, pour la première fois, se dérouleront hors de France. Pour la première de cette série, avec nos partenaires belges, nous nous concentrerons sur la place de la connaissance, en particulier scientifique, dans le débat public. En 2018, nous explorerons les formes argumentaires et en 2019, nous testerons des prototypes de dispositifs. Chaque université d'été est une entité indépendante, les produits de la précédente servant à optimiser la méthode de travail de la suivante. Le programme de l'université d'été 2017 trouve ses fondations dans les états des lieux académiques et pratiques sur le débat public, notamment étudiés lors de précédentes universités d'été, en particulier *Quelle place pour la science dans le débat public ?* en 2010, *La controverse, enjeux scientifiques, enjeux de société*, en 2013 et *Quand la science entre en politique*, en 2014¹.

L'objectif de la "Fabrique du débat public" est, avec les acteurs du débat public, de concevoir les "outils" qui soutiendront l'évolution de la manière de débattre, d'investir l'espace public par la connaissance,

Que faire
pour mieux
anticiper
la forme
de chaque débat
et le nourrir
distinctement ?

d'opérer un partage de cultures toujours plus audacieux. C'est un objectif de mise en valeur d'un savoir-faire, d'un savoir mettre en débat en ouvrant largement aux acteurs de toutes origines. C'est aussi celui du rayonnement d'un savoir alimenter le débat d'arguments de tous ordres sans posture d'autorité. C'est enfin celui d'un savoir délibérer à partir du débat, c'est-à-dire décider qu'un

débat est arrivé à son terme sans nécessairement qu'un consensus soit atteint. L'université d'été 2017 de l'IHESST propose aux participants des échanges de pratiques, une véritable immersion dans le débat, une expérimentation inédite.

Muriel MAMBRINI-DOUDET
Directrice de l'IHESST

1. voir : *La science et le débat public*, coll. Questions vives, Actes Sud/IHESST, 2012

Au cœur des controverses, coll. Questions vives, Actes Sud/IHESST, 2015

Quand la science entre en politique, dossier multimédia, la médiathèque de l'IHESST, www.ihest.fr



La Fabrique du débat public

la place de la connaissance

Mercredi 6 septembre 2017

The Hotel Brussels, boulevard de Waterloo 38, 1000 Bruxelles, Belgique - Salle Vista 27

14h00 - 14h30 **Ouverture**

Muriel MAMBRINI-DOUDET, directrice de l'IHEST

Marie-Geneviève PINSART, professeure de philosophie, Université libre de Bruxelles, Centre de recherches en philosophie, vice-présidente du Comité consultatif de bioéthique de Belgique

LA NATURE DU DÉBAT

Présentation **Blaise GEORGES**, chargé de rédaction et programmation à l'IHEST, animation **Muriel MAMBRINI-DOUDET**, directrice de l'IHEST

14h30 - 15h00 **Le débat – quels débats ?**

Mathieu POTTE-BONNEVILLE, philosophe, maître de conférences à l'École normale supérieure de Lyon, responsable du pôle « Idées et savoirs » à l'Institut français

15h00 - 15h30 **Dans quel monde voulons-nous vivre ensemble ?**

Jim DRATWA, directeur de l'*European Group on Ethics in Science and New Technologies*

15h30 - 16h00 Débat avec la salle

16h00 - 16h30 *Pause*

16h30 - 18h00 **Les laboratoires, sujets, méthodes**

Quand et sous quelle forme le citoyen s'implique-t-il dans la conception de son espace public ?

Animation : **Itziar GONZÁLEZ VIRÓS**, architecte et urbaniste

Le débat sur la participation des citoyens dans la transformation de leur ville est le thème choisi pour concevoir ensemble un dispositif qui permettra d'enrichir le cadre conceptuel et l'expérience des participants aux débats par la création d'un espace de coopération de leurs compétences et de leurs savoirs. L'atelier commence par une visite de terrain dans le quartier de Heyvaert en compagnie de quelques-uns des agents impliqués dans sa transformation. Les questions qui y seront identifiées comme pertinentes pour le débat constitueront le socle de la méthodologie que nous développerons ensemble les jours suivants.

Quel éclairage le débat donne-t-il aux formes de régulation de l'euthanasie ?

Animation : **Aloïs LE NOAN**, journaliste, et **Jacqueline HERREMANS**, avocate, membre du Comité consultatif de bioéthique de Belgique.

Très présent dans les médias à l'occasion de diverses affaires, Vincent Humbert, Chantal Sébire, Vincent Lambert en France, Hugo Claus, « Emily » en Belgique, le débat sur l'euthanasie est bien souvent réduit à une lutte frontale entre partisans et opposants. Pour sortir de cette opposition binaire, nous tenterons d'éclairer les mots utilisés par les différents acteurs publics du débat et qui sont souvent compris différemment par chacun. Une analyse fine des différences d'approche entre la loi française et la loi belge permettra également de mieux saisir la complexité de ce débat, les malentendus qui subsistent et ses résonances intimes en chacun d'entre nous. Il s'agit de cheminer ensemble pendant quelques jours vers une approche plus large de cette question essentielle en favorisant un débat apaisé et respectueux des convictions de chacun.



Le vote, en tant qu'instrument de la démocratie, doit-il être rendu obligatoire ?

Animation : **Olivier IHL**, politologue, professeur de sciences politiques, Institut d'études politiques de Grenoble, et **Max MOLLON**, designer

Le vote doit-il être rendu obligatoire ? Au lendemain d'une année électorale essoufflante et quelques années après l'exemple Belge d'un pays sans gouvernement, nous explorerons autant cette question d'actualité que les techniques à mettre en place pour en faire un débat constructif, plutôt qu'une foire d'empoigne d'opinions politiques.

18h00 - 18h45 **Présentations croisées des participants et de l'équipe**

19h00 *Buffet, The Hotel Brussels*

Jeudi 7 septembre 2017

08h30 - 10h30 **LABORATOIRE**

Quand et sous quelle forme le citoyen s'implique-t-il dans la conception de son espace public ?

Animation : **Itziar GONZÁLEZ VIRÓS**, architecte et urbaniste

Visite du quartier de Heyvaert, en présence de **Nadia CASABELLA**, architecte et urbaniste

Rendez-vous : *Cafétéria du centre d'entreprises Euclides, 34 rue du chimiste, 1070 Anderlecht*

10h30 - 11h00 *Transfert vers l'hôtel (libre)*

LA PAROLE temps 1

The Hotel Brussels, boulevard de Waterloo 38, 1000 Bruxelles, Belgique - Salle Vista 27

Présentation et animation: **Lucile GRASSET**, directrice adjointe de l'IHEST

11h00 - 11h30 **La parole démocratique**
Délibération, conversation et enquête

Albert OGIEEN, sociologue, directeur de recherche émérite, Centre national de la recherche scientifique

11h30 - 12h00 Préparation des questions en groupe

12h00 - 12h30 Questions à Albert OGIEEN

12h30 - 14h30 *Déjeuner, The Hotel Brussels*

14h30 - 16h30 **LABORATOIRE**

Quand et sous quelle forme le citoyen s'implique-t-il dans la conception de son espace public ?

Animation : **Itziar GONZÁLEZ VIRÓS**, architecte et urbaniste

16h30 - 17h00 *Pause I*

LA PAROLE temps 2

The Hotel Brussels, boulevard de Waterloo 38, 1000 Bruxelles, Belgique - Salle Vista 27

Présentation et animation: **Patrick CARON**, président, Panel d'experts de haut niveau du Comité des Nations unies pour la sécurité alimentaire

17h00 - 18h30 La parole politique

Table ronde avec :

Eddy CAEKELBERGHS, journaliste

Stéphane LE FOLL, député français, ancien ministre de l'Agriculture

Simone SUSSKIND, députée au Parlement de la région de Bruxelles-Capitale

18h30 - 19h00 Réflexions partagées

Soirée libre

Vendredi 8 septembre 2017

09h00 - 10h30 LABORATOIRE

Comité consultatif de bioéthique de Belgique, Eurostation II, place Victor Horta, 40 bte 10, 1060 Bruxelles

Quel éclairage le débat donne-t-il aux formes de régulation de l'euthanasie ?

Animation : **Aloïs LE NOAN**, journaliste, et **Jacqueline HERREMANS**, avocate, membre du Comité consultatif de bioéthique de Belgique.

10h30 - 11h00 *Transfert vers l'hôtel (libre)*

L'ÉCOUTE

The Hotel Brussels, boulevard de Waterloo 38, 1000 Bruxelles, Belgique - Salle Vista 27

11h00 - 12h30 De l'ouïe à la parole une approche physiologique de l'écoute

Présentation : **Cédric DUROUX**, conseil en programmation culturelle, animation : **Muriel MAMBRINI-DOUDET**, directrice de l'IHEST

Michèle GUIDETTI, professeur de psychologie du développement, Université Toulouse - Jean Jaurès, ancienne auditrice de l'IHEST

Cécile COLIN, professeure associée de psychologie cognitive à l'Université libre de Bruxelles et membre du Centre de recherche cognition et neurosciences (ULB) et du Laboratoire de neurophysiologie sensorielle et cognitive (Hôpital Brugmann, ULB).

12h30 - 14h30 Déjeuner, *The Hotel Brussels*

14h30 - 16h00 La faculté d'écoute

Présentation : **Blaise GEORGES**, chargé de rédaction et programmation à l'IHEST, animation : **Marie-Geneviève PINSART**, professeure de philosophie, Université libre de Bruxelles, Centre de recherches en philosophie, vice-présidente du Comité consultatif de bioéthique de Belgique

L'écoute sensible par l'interaction

Géraldine ALIBERTI, compositrice, musicologue, fondatrice de Sonic Solveig, éditeur de contenus musicaux et sonores interactifs

Écouter la rumeur du politique

Christian DOUMET, essayiste, poète et romancier, professeur de littérature française, Université Paris Sorbonne

À l'écoute des compositeurs d'aujourd'hui

Laurence MEKHITARIAN, pianiste

16h00 - 16h30 Pause



16h30 - 18h30 LABORATOIRE

Quel éclairage le débat donne-t-il aux formes de régulation de l'euthanasie ?

Animation : **Aloïs LE NOAN**, journaliste, et **Jacqueline HERREMANS**, avocate, membre du Comité consultatif de bioéthique de Belgique.

Rencontre avec **Corinne VAN OOST**, auteure de *Médecin catholique pourquoi je pratique l'euthanasie*, Presses de la Renaissance, 2014

18h30 - 19h00 **Réflexions partagées**

19h30 *Soirée libre*

Samedi 9 septembre 2017

The Hotel Brussels, boulevard de Waterloo 38, 1000 Bruxelles, Belgique - Salle Vista 27

08h30 - 10h30 LABORATOIRE

Le vote, en tant qu'instrument de la démocratie, doit-il être rendu obligatoire ?

Animation : **Olivier IHL**, politologue, professeur de sciences politiques, Institut d'études politiques de Grenoble, et **Max MOLLON**, designer

10h30 - 11h00 Pause

11h00 - 12h 30 LABORATOIRE

Le vote, en tant qu'instrument de la démocratie, doit-il être rendu obligatoire ?

Animation : **Olivier IHL**, politologue, professeur de sciences politiques, Institut d'études politiques de Grenoble, et **Max MOLLON**, designer

12h30 - 13h45 **Buffet conclusif**

entre les organisateurs, les participants et les animateurs des Laboratoires sur la place de la connaissance dans le débat public.



la place de la connaissance



Kumi Yamashita

BIOGRAPHIES ET RÉSUMÉS DES INTERVENTIONS

Mercredi 6 septembre 2017

Le débat — quels débats ?



Mathieu POTTE-BONNEVILLE est philosophe, maître de conférences à l'École normale supérieure de Lyon. Il est actuellement responsable du pôle « Idées et savoirs » de l'Institut français. Spécialiste de l'œuvre de Michel Foucault, attaché à la circulation des discours entre la sphère académique et les mobilisations citoyennes, il est co-fondateur de la revue *Vacarme* et a pré-

sidé le Collège International de Philosophie. Depuis 2016, il coordonne la Nuit des Idées, initiative internationale visant la promotion du débat public.

Il a notamment publié : *Michel Foucault, l'Inquiétude de l'histoire* (PUF, 2004), *D'Après Foucault* (avec P. Artières, réed. Points Essais, 2012), *Game of Thrones, série noire* (Prairies Ordinaires, 2016)

Résumé Dans le système de valeurs dont se réclament nos démocraties, une chose au moins ne fait pas débat : la valeur éminente du débat lui-même, et la nécessité d'en passer par celui-ci pour définir les orientations de l'action collective. Ce respect de principe, pourtant, ne devrait pas nous dispenser de prêter attention aux formes de

cet échange (qu'est-ce qui distingue le débat du dialogue, de la conversation ou de la controverse ?), à son histoire (quels liens entretiennent, dans la modernité, l'exigence démocratique et le débat public ?), à ses conditions enfin, tant sa pratique est sensible aux mutations contemporaine des savoirs comme des systèmes d'information.

Dans quel monde voulons-nous vivre ensemble ?



Jim DRATWA est directeur de l'*European Group on Ethics in Science and New Technologies*. Ses travaux interrogent les différentes formes d'expertise, de légitimité et de gouvernance transnationales. Explorant les interfaces entre sciences, citoyenneté et élaborations de l'action publique, il trace comment éthique et politique peuvent prendre de nouveaux sens et jouer un rôle transformateur dans l'édification des communautés.

Il mène à la fois des activités de recherche et d'administration publique internationale. Il a enseigné à l'école des Mines de Paris, à Harvard, à l'Université libre de Bruxelles et aux Facul-

tés universitaires Saint-Louis à Bruxelles. Après avoir œuvré au sein de l'Office d'évaluation des options scientifiques et technologiques du Parlement européen ainsi que pour l'Agence européenne de l'environnement, il a accompli diverses missions comme haut fonctionnaire au sein de la Commission européenne.

Il est l'auteur de nombreux articles et ouvrages. Le dernier en date, *Reframing Rights*, issu d'une collaboration avec des hauts fonctionnaires internationaux et des politistes de Harvard et Berkeley, portant sur les médiations scientifiques et technologiques de l'action publique, est sous presse chez MIT Press.

Résumé Comment faire entrer sciences et technologies dans la cité ? Quelle place ménager à la question des valeurs ? Comment comprendre et réinvestir l'étonnante aventure européenne, ancienne et présente ? Entre débat public,

science citoyenne et déficit démocratique, en somme, comment construire le monde dans lequel nous voulons vivre ensemble ?

LABORATOIRES

EUTHANASIE



Aloïs le NOAN est journaliste pour Arte dans l'unité Découverte et connaissance. Il travaille notamment pour des séries documentaires sur les paysages en France et en Europe. En parallèle, il anime plusieurs

émissions de radio sur Fréquence protestante et des débats sur des sujets divers. Depuis plusieurs années, il suit les travaux de l'espace éthique d'Ile-de-France et anime cette année leur université d'été à Lyon.



© JM Quinet

Jacqueline HERREMANS est avocate au barreau de Bruxelles (association Lallemand & Legros). Licenciée en droit de l'Université libre de Bruxelles (U.L.B.) et en droit européen (Institut d'études européennes, ULB), présidente de l'Association pour le

droit de mourir dans la dignité (ADMD), Jacqueline Herremans est membre de la Commission fédérale de contrôle et d'évaluation de la loi relative à l'euthanasie depuis son installation en 2002 et membre du Comité consultatif de bioéthique depuis 2000. Elle a à son actif diverses publications relatives aux droits du patient et à l'euthanasie.

ESPACE PUBLIC



Itziar GONZÁLEZ VIRÓS, architecte et urbaniste, est née à Barcelone en 1967. Diplômée de l'École supérieure d'architecture de Barcelone (ETSAB/UPC) en 1995, elle consacre son projet final au quartier de Christiania (Copenhague) à l'École d'archi-

tecture de l'Académie royale des beaux arts du Danemark, dans le département de Jan Gehl, qui s'intéresse en particulier au design durable de la mobilité et aux espaces publics des villes du monde. En 1996, elle ouvre son premier bureau à Barcelone et se spécialise dans la décroissance urbaine, l'optimisation des logements sociaux, la réhabilitation des centres historiques urbains et la construction en milieu rural. Elle a été professeure associée au département Composition architecturale de l'ETSAB (UPC) jusqu'en 2005. Depuis 2002, elle se consacre aux processus de médiation et de résolution de conflits entre les citoyens et l'administration, par la mise en place et la coordination de la participation citoyenne dans l'aménagement urbaine et les travaux publics.

Elle a été élue Conseillère du quartier de la vieille ville (*Ciutat Vella*) de Barcelone de juin 2007 à mai 2010.

Elle a réalisé la nouvelle édition « restaurée », du guide d'Alexandre Cirici, *Barcelona, Pam a Pam*, augmentée de son texte *Per no perdre peu* (Comanegra 2012). Elle a co-écrit *Revoltes* (Dau, 2014) et *La força per canviar les coses* (Angle, 2015).

Présidente fondatrice du Parlement citoyen (ParlaMent Ciutadà, www.parlamentciutada.cat) et directrice de l'Institut cartographique de la révolte (*Institut Cartogràfic de la ReVolta*, www.institutcartograficdelarevolta.org) elle participe activement aux mouvements sociaux depuis 2012.

Depuis 2014, elle travaille à la création d'un conseil citoyen à Saint-Fons (près de Lyon), favorisant l'*empowerment* des citoyens et des fonctionnaires par la coopération et la responsabilisation dans la conception des politiques publiques d'aménagement urbain. Elle vient de remporter le concours international pour la mise en place des stratégies d'action et le projet d'urbanisation de la Rambla de Barcelone.

VOTE



Olivier IHL, politologue, professeur de science politique et directeur honoraire de SciencesPo Grenoble, est un spécialiste de sociologie historique du vote. Responsable de plusieurs programmes internationaux, il a notamment publié ces dernières années :

Le vote, Paris Montchrestien, 2000 ; *L'Acte de vote* (avec Y. Déloye), Paris Presses de Sciences Po, 2003 ; *Le vote électronique* (avec G. Guglielmi, dir.), Paris, LGDJ, 2015. Pour découvrir ses activités d'enseignement et de recherche : www.olivierihl.fr



Max MOLLON est designer, enseignant et chercheur en design. Ses produits et ceux de sa structure, *What if*, dérangent et forcent au débat social. Ils prennent les normes à rebours, et sèment un poil à gratter déclencheur de prises de conscience, de désaccords et de discussions. Max Mollon pratique le *design fiction* auprès d'une commission éthique à l'hôpital Saint-Louis

et à l'Institut national de la recherche agronomique. La pratique conflictuelle et participative constitue le cœur de la thèse de doctorat qu'il soutiendra à la fin de l'année 2017. Formé au *design fiction* dans le master Media design de la Haute école d'art et de design de Genève avec Nicolas Nova, James Auger et Jimmy Loizeau, il est récemment intervenu à la Gaîté-Lyrique pour y développer le projet Politique-Fiction.fr 2017 et aux Marabouts du design du Centre Pompidou.

Jeudi 7 septembre 2017

La parole démocratique. Délibération, conversation et enquête



Albert OGIEN est sociologue, directeur de recherches émérite au Centre national de la recherche scientifique. Il est l'auteur de *L'Esprit gestionnaire* (EHESS, 1995), *Les formes sociales de la pensée* (Armand Colin, 2007), *Les règles de la pratique sociologique* (PUF, 2007) et *Sociologie de la déviance* (PUF, 2012). Il a publié, avec Louis Quéré, *Les moments de la confiance* (Economica,

2006). Plus récemment, il a publié, avec Sandra Laugier, *Pourquoi désobéir en démocratie ?* (La Découverte, 2010) et *Le principe démocratie* (La Découverte, 2014)

Ses recherches actuelles portent notamment sur l'extension et les effets du phénomène gestionnaire dans l'organisation de l'activité de gouvernement et dans la définition de l'action publique, et l'analyse des mouvements de protestation politique extra-institutionnelle qui se développent aujourd'hui.

Résumé

Le débat public est l'essence même de la démocratie – dont le modèle reste l'agora athénienne où tout citoyen est convié, à égalité de voix, à contribuer à la conduite des affaires de la Cité. Dans les démocraties contemporaines où le suffrage universel a été instauré, l'agora prend la figure du Parlement, où siègent des représentants élus auxquels la parole publique est déléguée. Dans ce système, le vote confère sa légitimité à cette délégation en faisant émerger ce que Rousseau a appelé la "volonté générale", au nom de laquelle une majorité forme un gouvernement qui exerce la "souveraineté nationale" sous le regard d'une opposition qui attend l'alternance. Dans ce dispositif, le mode d'existence de la parole démocratique est la délibération marquée, comme le dit Habermas, par l'échange d'arguments rationnels qui reflètent le pluralisme des sensibilités politiques présentes dans l'espace public.

Avec le temps, l'élection a perdu de son lustre et la professionnalisation et la technicisation de l'activité de gouvernement ont peu à peu dépossédé les citoyens de leur capacité politique. Dans ce mouvement, la parole démocratique en est venue à être considé-

rée comme confisquée – avec comme symptômes la désertion des partis, l'abstention, le développement de mouvements de revendication politique extra-institutionnels. En réaction à l'accroissement de ce sentiment que ressentent les citoyens de ne plus pouvoir décider par et pour eux-mêmes du cours que prend la conduite des affaires publiques qui les concernent, deux formes d'action politique se sont développées. La première, qui émane de ce qu'Hannah Arendt nomme la "société civile", consiste à exiger que la parole démocratique retrouve son caractère de conversation à laquelle chacun et chacune a un droit absolu à participer. La seconde, portée par la "société militante", consiste à se réapproprier la parole démocratique en s'engageant dans ce que John Dewey a nommé une "enquête", c'est-à-dire une procédure de découverte au cours de laquelle une intelligence collective se constitue dans la définition et la résolution d'un problème public, en cherchant à l'imposer aux pouvoirs publics.

Cette conférence analysera les trois modalités sous lesquelles la parole démocratique s'exprime : délibération, conversation, enquête.

La parole politique

Après une période de croyances sans partage, l'incertitude collective et la peur du risque ont fortement affecté l'usage des productions scientifiques. La contribution de la science au débat public est remise en cause. Comment, dans un tel contexte, reconstruire la confiance, mais également refonder la fabrique du débat public en renouvelant les formes de mobilisation et

d'implication de la science ? Comment rendre la parole de la science audible et renforcer sa crédibilité ? Comment la parole du politique peut-elle se faire mobilisatrice ? Nouveaux régimes de pensée et d'action, nouvelles opportunités : femmes et hommes politiques, et journalistes témoignent.



Eddy CAEKELBERGHS, journaliste, est diplômé en sciences politiques et relations internationales, titulaire d'une maîtrise spéciale en politique européenne de l'Université libre de Bruxelles. Depuis 1989, il occupe à la Radio télévision belge francophone les

fonctions de secrétaire de rédaction à la Première (radio). Il est créateur et animateur de la quotidienne « Face à l'Info » depuis près de 14 ans avec plus de 3.000 émissions et plus de 5.000 invités. Il a aussi coordonné les travaux du Dialogue interculturel fédéral en 2004-2005.



Simone SUSSKIND, est députée au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, membre du Parti socialiste. Elle est licenciée en sciences sociales (sociologie) et candidate en sciences économiques (ULB). Elle a été présidente du Centre communautaire laïc juif (1985-1995) ; conseillère au cabinet de la vice-première ministre et ministre de la Justice (2004-2007) ; membre du Conseil inter-

national du *New Israel Fund* ; vice-présidente de la *Faculty for Israeli-Palestinian Peace International* ; vice-présidente de *Music Fund* ; membre du Comité directeur de la *International Women's Commission for a Just and Sustainable Israeli-Palestinian Peace* (2005-2011) ; membre du Conseil d'administration de l'Orchestre Royal de Chambre de Wallonie.

Docteur Honoris causa de l'ULB, elle a reçu le Prix de la citoyenneté de la Fondation P&V en 2008.



Stéphane LE FOLL, député, ancien ministre de l'Agriculture. Homme politique français, Stéphane Le Foll est né au Mans le 3 février 1960. Membre du Parti socialiste, il débute sa carrière politique en tant que conseiller municipal de Longnes, en 1983. Il occupe ensuite plusieurs fonctions locales et au sein du Parti socialiste

avant d'être élu député européen en juillet 2004. En 2012, il est élu député de la 4^e circonscription de la Sarthe, dont il est originaire. Nommé porte-parole du gouvernement en 2014 par François Hollande, dont il est un proche, il devient également ministre de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt dans les gouvernements de Jean-Marc Ayrault et de Manuel Valls.

Vendredi 8 septembre 2017

De l'ouïe à la parole : une approche physiologique de l'écoute



Michèle GUIDETTI est professeur de psychologie du développement à l'université Toulouse Jean Jaurès et ancienne auditrice de l'IHEST (promotion Léonard de Vinci, 2012-2013). Elle est spécialiste du développement multimodal (gestes, émotions, lan-

gage, cognition sociale) et conduit ses recherches dans l'unité mixte Cognition, langues, langage et ergonomie (UMR CNRS 5263) dans une perspective pluridisciplinaire qui la conduit à collaborer avec des linguistes et des roboticiens, mais également avec des cliniciens dans le cadre de recherches comparatives entre développement normal et pathologique.

Résumé

L'objectif de cette intervention est de montrer comment se mettent en place des « formats d'interaction » prenant appui sur le développement typique et atypique de l'enfant dans une perspective de multimodalité de la

communication. Nous tenterons de formuler un certain nombre d'hypothèses et de perspectives qui pourraient permettre de penser et/ou de prévenir une « perte de l'écoute » potentiellement mobilisables dans la « Fabrique du débat public ».



Cécile COLIN est professeure assistante en psychologie cognitive à l'Université libre de Bruxelles et membre du Centre de recherche cognition et neurosciences (ULB) et du Laboratoire de neurophysiologie sensorielle et cognitive (Hôpital Brugmann, ULB). Ses tra-

voux portent sur la perception de la parole dans des conditions typiques et atypiques (surdité, dysphasie, dyslexie, bruit...) et sur les troubles neuro-développementaux. Entre autres approches, elle utilise la neurophysiologie pour étudier l'encodage des sons par le système nerveux auditif.

Résumé

L'exposé abordera dans un premier temps les notions de base qui permettent de comprendre comment le système nerveux auditif (du nerf auditif au cortex) encode et représente les sons de parole. Nous envisagerons ensuite en quoi cet encodage peut faire défaut dans diverses situations aty-

piques (troubles neuro-développementaux, vieillissement, déficits auditifs, bruit, expertise musicale) et ainsi potentiellement enrayer la communication. Nous mettrons l'accent sur les caractéristiques du signal de parole qui sont les plus vulnérables et sur les solutions qui peuvent être proposées afin d'optimiser la communication.

La faculté d'écoute

L'écoute sensible par l'interaction



Géraldine ALIBERTI est compositrice et musicologue diplômée de l'université Paris IV-Sorbonne, et des conservatoires de la Ville de Paris en piano, musique de chambre et écriture. Elle transmet la musique à travers des formes innovantes de spectacles, de concerts éducatifs et interactifs, et dans le domaine du multimedia. Elle travaille en 2005 pour Mezzo-tv, puis intègre en 2006 la Cité de la Musique, et assure la direction artistique des Jeunesses musicales de France en 2012. Elle est compositrice associée aux éditions Gallimard-Musique pour la collection

Écoutez-Lire, et a créé de 2011 à 2014 neuf spectacles intitulés « Les laboratoires musicaux » pour l'auditorium du Louvre, avec la compagnie Les Clés de l'écoute. Elle a créé en 2015 trois spectacles pour l'Orchestre de Paris à la Philharmonie de Paris et pour des orchestres partenaires des Clés de l'écoute. Ses spectacles sont joués à l'Opéra de Dijon, au Grand Théâtre de Bordeaux, à l'Opéra d'Avignon, au Capitole de Toulouse... Convaincue que la pédagogie est un art, elle cherche toujours des formes innovantes pour provoquer la rencontre entre une œuvre et le public.

Résumé

Géraldine Aliberti a fondé Sonic Solveig, éditeur de contenus musicaux et sonores interactifs. Dans les applications qu'elle développe, le public peut devenir acteur de son écoute : isoler les instruments de son choix, remixer une pièce comme un ingénieur son, réorchestrer comme Ravel avait orchestré Moussorgski, jouer des

percussions pour tout un orchestre symphonique. Elle invite à entrer au cœur de la musique, pour y entendre toutes les subtilités et jouer avec la musique comme un chef d'orchestre. Elle rêve d'une musique interactive, une musique qui communique avec des auditeurs inventifs.

Écouter la rumeur du politique



Christian DOUMET est professeur de littérature française à l'université Paris-Sorbonne, ancien directeur de programme au Collège international de philosophie et membre de l'Institut universitaire de France.

Il a publié des livres de poèmes, des essais sur la poésie et sur la musique, ainsi que des récits, dont *Rumeur de la fabrique du monde*, José Corti, 2004 ; *Faut-il comprendre la poésie ?*, Paris, Klincksieck, 2004 ; *Japon vu de*

dos, Fata Morgana, 2007 ; *Feu à volonté*, Fata Morgana, 2008 ; *La déraison poétique des philosophes*, Stock, 2010 ; *Grand art avec fausses notes. Alfred Cortot, piano*, Champ Vallon, 2009 ; *Trois huttes (Thoreau, Patinir, Bashô)*, Fata Morgana, 2010 ; *De l'art et du bienfait de ne pas dormir*, Fata Morgana, 2012 ; *L'attention aux choses écrites*, Éditions nouvelles Cécile Defaut, 2014 ; *Notre condition atmosphérique*, Fata Morgana, 2014 ; *Paris et autres déambulations*, Fata Morgana, 2016

Résumé Dans le dernier des Préludes de Debussy, « Feux d'artifice », on entend passer, vers la fin, la rumeur d'une Marseillaise. C'est un cas exemplaire où la musique semble écouter elle-même. Elle choisit alors un objet commun, de nature « politique » au sens le plus large, indiquant par là non tant une prédilection, voire un engagement (nationaliste, par exemple), qu'une forme d'attention distraite et

précise, fragmentaire et suggestive, lointaine et intime à la fois, portée à la sphère des choses publiques.

En suivant cette légère indication de Debussy, je me proposerai de parcourir le chemin qui unit ces deux mondes, en tentant de comprendre ce que pourrait signifier une écoute musicale de la rumeur (ou du silence) politique.

À l'écoute des compositeurs d'aujourd'hui



Laurence MEKHITARIAN, pianiste belge d'origine suisse et arménienne, s'est formée en Belgique tout en suivant des cours de perfectionnement en France, Hongrie, Italie, Autriche. Lauréate du concours Belfius et de la fondation Horlait-Dapsens, elle participe

à des concerts en Belgique, en Allemagne, Autriche, France, Suisse, Espagne, dans de nombreux festivals et dans des contextes de programmation qui associent la musique à la littérature et aux arts plastiques.

Elle porte un intérêt particulier au répertoire contemporain et aux compositeurs en marge des grandes figures musicales et privilégie des formules de concerts commentés qui situent les œuvres jouées dans leur contexte historique tout en précisant leurs caractéristiques de style et d'écriture instrumentale. Dans ce cadre, elle a collaboré avec le musicologue Harry Halbreich

en illustrant certaines de ses conférences ou en élaborant des programmes thématiques qui développent des idées de filiation entre les répertoires d'époques classique et contemporaine. Elle s'est particulièrement attachée à approfondir la musique de György Kurtag dans sa dimension pédagogique et elle anime des ateliers et des formations pédagogiques en France, en Suisse et en Belgique.

Laurence Mekhitarian construit ses projets de concert selon des thématiques et des réflexions liées à l'actualité et à sa propre expérience de vie : « Et la nuit éclairait la nuit » (Chopin, Debussy, Takemitsu, Kurtag, Schumann, Janacek...), « Temps suspendus » (Dufourt, Feldman, Schubert), « Les échos du silence » (Mompou, Cage, Feldman), « Scènes de voyage en miroir » (Schumann, Kurtag) et « Souffle d'Orient » dans le cadre de la commémoration du centenaire du génocide des Arméniens en 2015.

Résumé Ma curiosité vis-à-vis de la musique contemporaine et mon travail d'interprète de ce répertoire spécifique ont éveillé en moi une écoute nouvelle, ouverte sur des dimensions de liberté, de prise de risque et de voyage inversé dans le temps qui ont enrichi mon écoute du répertoire classique, redécouvert grâce à l'éclairage de la musique d'aujourd'hui.

À l'heure où tant de références en fait d'enregistrements et d'in-

terprétations personnalisées existent, c'est ce chemin à la rencontre d'une écoute inconnue qui témoigne d'une porte ouverte à l'autre dans ses dimensions esthétiques, philosophiques et humaines.

Ce chemin est une formidable stimulation où le questionnement, l'imagination et la responsabilité individuelle sont sans cesse sollicités par rapport aux fondements mêmes de la musique et de la position d'interprète.

Comité de suivi de l'Université d'été



Patrick CARON a été élu président du Panel d'experts de haut niveau du Comité des Nations unies pour la sécurité alimentaire en 2015. Docteur vétérinaire et géographe de formation, il a été directeur général délégué à la recherche et à la stratégie du Cirad, de 2010 à 2015. Auparavant, il a été directeur scientifique du département Territoires, environnement et acteurs (2001-2004), avant d'être nommé directeur scientifique du Cirad - département « Environnements et sociétés », de 2007 à 2010. Spécialiste des systèmes d'élevage et de production, il a notamment



Étienne KLEIN est physicien, ancien élève de l'École centrale de Paris. Il est directeur de recherches au Commissariat à l'énergie atomique et aux énergies alternatives, où il dirige le Laboratoire des recherches sur les sciences de la matière, et professeur de philosophie des sciences à l'École centrale de Paris. Il est l'auteur de nombreux ouvrages dont : *En Cherchant Majorana. Le physicien absolu*, Éditions des Équateurs, 2013,



Muriel MAMBRINI-DOUDET est directrice de l'IHEST depuis le 1^{er} décembre 2016. Nutritionniste et généticienne, elle a poursuivi une carrière de chercheuse à l'Institut national de la recherche agronomique (Inra). Chargée puis directrice de recherche au Laboratoire de génétique des poissons, elle a été conseillère de la présidente directrice générale de l'Inra puis présidente de l'un des centres historiques de cet institut à Jouy-en-Josas. Plus



Marie-Geneviève PINSART est professeure de philosophie et d'éthique à l'Université Libre de Bruxelles, Belgique. Elle travaille des questions de philosophie contemporaine, de philosophie des techniques et de bioéthique. Elle est Présidente du Comité consultatif de bioéthique de Belgique (2011-2012 ; 2014-2015), vice-présidente de ce Comité (2010-2011 ; 2012-2014 ; 2015-2017) ; Présidente du Comité d'éthique de l'Hôpital Saint-Jean à Bruxelles, et membre du comité d'éthique des Hôpitaux Iris sud, à Bruxelles ; membre de la Commission fédérale pour la recherche médicale et scientifique sur les embryons in vitro (CFE). Elle est régulièrement invitée en tant qu'experte en bioéthique à la Commission européenne et à l'Unesco. Elle est membre du Comité international de bioéthique de l'Unesco pour la période 2016-2019.

travaillé sur les thèmes de l'accompagnement des dynamiques territoriales et du rôle du territoire dans les transformations rurales.

Avec Éric Sabourin, il a assuré la coordination éditoriale de l'ouvrage *Paysans du sertão* (Ed. Quae, 2001) ; il est également l'auteur d'*Agricultures familiales et Mondes à venir*, les actes de la journée de conférence organisée par le Cirad au Salon international de l'agriculture de 2005 (3 mars 2005 ; Ed. Cirad, 2005.). Patrick Caron a été auditeur de l'IHEST (promotion Léonard de Vinci, 2012-2013).

Y a-t-il eu un instant zéro ?, Gallimard, 2015, *Les secrets de la matière*, Libro, 2015 et *De quels atomes sommes-nous faits? La matière ce qu'on ne sait pas encore*, avec Anna Alter, Le Pommier, 2015. Dans la collection « Questions vives », Actes-Sud/IHEST, il est également co-auteur de *La science en jeu*, 2010 ; *Partager la science, l'illettrisme scientifique en question*, 2013 ; *Sciences et Société, les normes en questions*, 2014. Étienne Klein collabore avec l'IHEST depuis sa création. Il en a été le président de septembre 2016 à avril 2017.

récemment, elle était déléguée à la parité et à la lutte contre la discrimination, chargée de mission auprès du directeur scientifique Agriculture de l'Inra et chercheuse invitée à la Chaire des théories et méthodes de la conception innovante à Mines ParisTech. Chevalier de l'ordre national du Mérite agricole, elle est également membre correspondant de l'Académie d'agriculture. Elle a été auditrice de l'IHEST en 2008-2009, promotion Hubert Curien.

Elle a notamment écrit :

Les nanotechnologies, vers un changement d'échelle éthique M.-G. Pinsart et C. Kermisch (éd.), Bruxelles, Ed. EME, 2012 ; *La bioéthique, Paris*, Le Cavalier Bleu, collection « Idées reçues », 2009

Narration et identité. De la philosophie à la bioéthique, M.-G. Pinsart (éd.), Paris, Vrin, collection Pour demain, 2008, *Genre et bioéthique*, M.-G. Pinsart (éd.), Paris, Vrin, 2003 *Hans Jonas et la liberté. Dimensions théologiques, ontologiques, éthiques et politiques*, Paris, Vrin, 2002, *H. Jonas : Nature et responsabilité*, G.Hottois et M.-G. Pinsart (coord. scient.), Paris, Vrin, 1993, *L'euthanasie ou la mort assistée*, M.-G. Pinsart et C.Susanne (éds), Bruxelles, De Boeck Université, 1991.

Réalisation IHEST

Olivier DARGOUGE, responsable de la communication et du système d'information de l'IHEST

Cédric DUROUX, conseil en programmation culturelle (agence October Octopus)

Lucile GRASSET, directrice adjointe de l'IHEST

Blaise GEORGES, chargé de rédaction et programmation à l'IHEST

Mélissa HUCHERY, conceptrice rédactrice web, chargée de ressources multimédia et de propriété intellectuelle à l'IHEST

Christelle TALLON, responsable du développement des activités de l'IHEST

rendez-vous en 2018

La Fabrique du débat public

Université d'été 2018

2- rhétorique, argument politiques, argument scientifiques
comment les différencier ?

Pour en savoir plus
www.ihest.fr

Institut des Hautes Études pour la Science et la Technologie
Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et
de la Recherche, 1 rue Descartes
75231 Paris cedex 05, France